

3^ο μάθημα

18/10/21

①

Θεώρημα: Αν ισχύουν οι υποθέσεις για τα εσώδηματα, τότε $E(MS_{res}) = \sigma^2$ (MS_{res} ανεπιρόκλητος εκτιμητής της σ^2).

Απόδειξη: (Σκιαγράφηση)

$$MS_{res} = \frac{SS_{res}}{n-2}, \quad SS_{res} = \sum_1^4 (y_i - \hat{y}_i)^2, \quad SS_{res} = SS_{tot} - SS_{reg}.$$

$$E(SS_{tot}) = E \sum (y_i - \bar{y})^2 = \sum E (y_i - \bar{y})^2 =$$

$$= \sum E (b_0 + b_1 x_i + \varepsilon_i - \frac{1}{n} \sum (b_0 + b_1 x_i + \varepsilon_i))^2 =$$

= και η πρώτη ληψιασας υποθεση οτι $E(\varepsilon_i - \bar{\varepsilon}) = 0$.

$$E(SS_{tot}) = b_1^2 \sum_1^4 (x_i - \bar{x})^2 + \sum_1^4 E(\varepsilon_i - \bar{\varepsilon})^2 \quad (1)$$

$$\text{Άλλα } \sum E(\varepsilon_i - \bar{\varepsilon})^2 = \dots \text{πράγμα} \dots = (n-1) \cdot \sigma^2 \quad (2)$$

$$\text{Από (1), (2)}: E(SS_{\text{tot}}) = \beta_1^2 \cdot \sum (X_i - \bar{X})^2 + (n-1) \cdot \sigma^2 \quad (3)$$

$$SS_{\text{reg}} = \hat{\beta}_1^2 \cdot \sum_1 (X_i - \bar{X})^2$$

$$E(SS_{\text{reg}}) = \left(\sum (X_i - \bar{X})^2 \right) \cdot E(\hat{\beta}_1^2) \xlongequal{E(\hat{\beta}_1^2) = \text{Var}(\hat{\beta}_1)} \text{πράγμα}$$

$$E(SS_{\text{reg}}) = \sigma^2 + \beta_1^2 \cdot \sum_1 (X_i - \bar{X})^2 \quad (4)$$

$$E(MS_{\text{res}}) = \frac{1}{n-2} \cdot E(SS_{\text{res}}) = \frac{1}{n-2} (E(SS_{\text{tot}}) - E(SS_{\text{reg}}))$$

$$\xlongequal{(3), (4)} \sigma^2$$

Αποτέλεσμα: Αν ισχύουν οι υποθέσεις για τα βράσματα τότε: $\frac{SS_{\text{res}}}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-2}$

Απόδειξη: Από τις υποθέσεις: Y_i ανεξάρτητα και ακολουθούν $N(\beta_0 + \beta_1 \cdot X_i, \sigma^2) \Leftrightarrow Y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 X_i, \sigma^2)$ με $i = 1, \dots, n$ ανεξάρτητες.

$$\frac{Y_i - (\beta_0 + \beta_1 \cdot X_i)}{\sigma} \sim N(0, 1) \quad \eta \quad \frac{(Y_i - (\beta_0 + \beta_1 \cdot X_i))^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_1$$

$$\eta \quad \frac{\sum (Y_i - (\beta_0 + \beta_1 \cdot X_i))^2}{\sigma^2} \xrightarrow[\text{ανεξ}]{\sum_1} \sum_1 \chi^2_1 = \chi^2_n$$

$$\Leftrightarrow \frac{\sum_1 (Y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot X_i))^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-2}$$

→ γιατί θα έχω 2 έτιστα εφίπλοους με το $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1$ (plug-in διαδικασία).

• Βιβλίο (Γρατζέλα-Μπιερκερ 2009)

Θεώρημα: Οι ΕΕΤ $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1$ είναι ασύμφοροι των SSres

Ανάλυση: ?? (Δεν έχουμε τις απαραίτητες γνώσεις)

► Συνεπασματολογία για τις παραμέτρους του μοντέλου της α.χ.π. $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \epsilon_i, i=1, \dots, n$ - Στατιστικά τρέσε και δ.ε. για β_0, β_1 .

Test Σημαντικότητας ~ Wald

Z-test: Έστω X_1, \dots, X_n τ.δ. από $N(\mu, \sigma^2)$ με σ^2 γνωστό. Για τον έλεγχο της: $H_0: \mu = \mu_0, \mu_0$ γνωστό
ή ΣΣΤ: $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$ υπό H_0 ,

η κ.η. διαφοροποιείται από την H_0 και το κριτήριο επηρέαση υπολογ. $\alpha = P(\text{απορ. } H_0 \mid H_0: \text{αληθής})$

Wald: Η ΣΣΤ βασίζεται σε είνω εκτίμησή της παραμέτρου που διακινώβει την H_0 .

$$\text{ΣΣΤ} = \frac{\text{Εκτίμησής} - E(\text{Εκτίμησής υπό } H_0)}{\text{Τυπική απόκλιση του Εκτίμησής}}$$

Χρειαίεται η κατανομή της ΣΣΤ υπό την H_0 , για να αξιοποιηθεί στο τελευταίο βήμα για τον προσδιορισμό του κ.σ.

Στατιστικό Test για τον έλεγχο της $H_0: \beta_0 = \beta_0^*$ (β_0^* άγνωστο)
, $H_a: \beta_0 \neq \beta_0^*$

Χρησιμοποιούμε του Ε.Ε.Τ. : $\hat{\beta}_0 \sim N(\beta_0, \frac{\sigma^2 \sum X_i^2}{n \sum (X_i - \bar{x})^2})$

Υπό την H_0 : $\hat{\beta}_0 \sim N(\beta_0^*, \frac{\sigma^2 \sum X_i^2}{n \sum (X_i - \bar{x})^2})$

$\frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0^*}{\sqrt{\frac{\sigma^2 \sum X_i^2}{n \sum (X_i - \bar{x})^2}}} \sim N(0, 1)$ υπό την H_0

$$\frac{SS_{res}}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-2}$$

μεγάλες τιμές σημαίνει μεγάλη απόσταση, από μεγάλη απόσταση β_0, β_0^* , από θα έχω συμπέρασμα ότι Απορ. H_0

Θεωρώ τη Σ.Σ.Τ. $t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0^*}{\sqrt{\frac{SS_{res}}{\sigma^2} / (n-2)}} = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0^*}{\sqrt{\frac{\sum X_i^2}{n \sum (X_i - \bar{x})^2} \cdot MS_{res}}}$

ή $t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0^*}{\sqrt{\text{Var}(\hat{\beta}_0)}}$, όπου $\text{Var}(\hat{\beta}_0) = \frac{\sum X_i^2}{\sum (X_i - \bar{x})^2} \cdot MS_{res}$

• Κατανομή της t υπό την H_0 : $\beta_0 = \beta_0^*$

$t \equiv \frac{N(0,1)}{\sqrt{\chi^2_{n-2} / (n-2)}}$ $\hat{\beta}_0 \text{ ανεξ.}$ \sim t_{n-2} , υπό την H_0 .

Έκφραση της μορφής της κ.π.

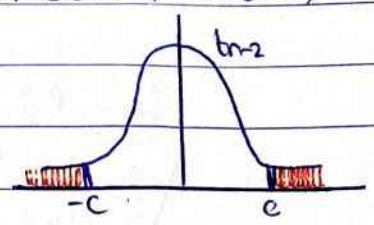
Η H_0 απορρίπτεται για μεγάλες τιμές της Σ.Σ.Τ. t , γιατί μεγάλες τιμές σημαίνουν ότι ο $\hat{\beta}_0$ είναι πολύ διαφορετικός από β_0^* , οπότε και β_0 πολύ διαφορετικός από β_0^* , άρα η H_0 πρέπει να απορρ. Επομένως η $|t| \geq c$, αφού το t μπορεί να είναι και αρνητικό.

Υπολογισμός του κ.σ. c

$$\alpha = P(\text{ανοπ. } H_0 \mid H_0: \text{αληθής}) = P(|t| \geq c \mid t \sim t_{n-2})$$

$$= P(t \geq c \text{ ή } t \leq -c \mid t \sim t_{n-2}) = 2 \cdot P(t \geq c \mid t \sim t_{n-2})$$

$$\Rightarrow P(t_{n-2} \geq c) = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \boxed{c = t_{n-2, \frac{\alpha}{2}}}$$



Συγκεκριμένα :

Για τον έλεγχο $H_0: \beta_0 = \beta_0^*$ έναντι $H_a: \beta_0 \neq \beta_0^*$, η ΣΣΤ είναι η :

$$t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0^*}{\sqrt{\hat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0)}} \sim t_{n-2}, \text{ υπό την } H_0$$

$$\hat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0) = \frac{\sum X_i^2}{n \cdot \sum (X_i - \bar{X})^2} \cdot MS_{\text{res}}$$

$$|t| \geq t_{n-2, \frac{\alpha}{2}}$$

Σημείωση Την ίδια διαδικασία του τεστ για $H_0: \beta_1 = \beta_1^*$, με $\hat{\beta}_1 \sim N(\beta_1, \frac{\sigma^2}{\sum (X_i - \bar{X})^2})$

(Αποτέλεσμα: ΣΣΤ η $t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1^*}{\sqrt{\hat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1)}} \sim t_{n-2}$ υπό την H_0 και τα υπόλοιπα ίδια).

Πρακτική Αξία του τεστ :

- α) Αν $\beta_1^* = 0$, τότε μη ανοπ. της $H_0: \beta_1 = 0$, σημαίνει ότι \hat{A} γραμμική σχέση μεταξύ της Y και X
- β) Αποδοχή της $H_0: \beta_1 = \beta_1^*$ σημαίνει ότι μπορεί να

Δεχτώ ότι η μεταβολή της y σε μοναδιαία μεταβολή της x είναι ίση με β_1^* .

Διάστημα εμπιστοσύνης (δ.ε.) για β_0 και β_1

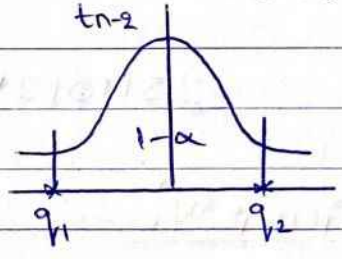
Αντιστρέψιμη Ποσότητα: Ποσότητα που περιέχει την παράμετρο και η κατανομή της δεν εξαρτάται από την παράμετρο.

δ.ε. για την β_0 : Θεωρώ ως αντιστρέψιμη ποσότητα την

$$t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)}} \sim t_{n-2} \text{ με } \hat{Var}(\hat{\beta}_0) = \frac{\sum x_i^2 \cdot MS_{res}}{n \cdot \sum (x_i - \bar{x})^2}$$

Αφού η t είναι αντιστρέψιμη $\exists q_1, q_2$ (αυξήτα από την β_0) με $q_1 < q_2$ πω: $1 - \alpha = P(q_1 \leq t \leq q_2) =$

$$= P(q_1 \leq \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)}} \leq q_2) = P(\hat{\beta}_0 - q_2 \sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)} \leq \beta_0 \leq \hat{\beta}_0 - q_1 \sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)})$$



Από τον ορισμό του δ.ε. είδα 100% $\cdot (1 - \alpha)$ δ.ε. για την β_0 είναι το $(\hat{\beta}_0 - q_2 \sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)}, \hat{\beta}_0 - q_1 \sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_0)})$

Όπως για την περίπτωση δ.ε. για το μ κανονικό πληθυσμό, έτσι και εδώ το δ.ε. ελαχμίστου ή το δ.ε. ίσων απών για τη β_0 προκύπτει για:

$$q_1 = t_{n-2, \frac{\alpha}{2}}, \quad q_2 = t_{n-2, \frac{\alpha}{2}}$$

Συγκεκριμένα: Το δ.ε. για την β_0 με β.ε. $1-\alpha$, με $0 < \alpha < 1$ είναι $(\hat{\beta}_0 - t_{n-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\text{Var}(\hat{\beta}_0)}, \hat{\beta}_0 + t_{n-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\text{Var}(\hat{\beta}_0)})$

όπου
$$\text{Var}(\hat{\beta}_0) = \frac{\sum X_i^2}{\sum (X_i - \bar{X})^2} \cdot MS_{res}$$

• Το ίδιο και για την β_1 με δ.ε.
 $(\hat{\beta}_1 - t_{n-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\text{Var}(\hat{\beta}_1)}, \hat{\beta}_1 + t_{n-2, \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\text{Var}(\hat{\beta}_1)})$

όπου:
$$\text{Var}(\hat{\beta}_1) = \frac{1}{\sum (X_i - \bar{X})^2} \cdot MS_{res}$$

Πρακτική Αξία του δ.ε. για την β_1 :

Το δ.ε. για την β_1 δείχνει τα όρια ανάμεσα στα οποία κείται η μεταβολή της Y σε μοναδιαία μεταβολή της X , με πιθανότητα $1-\alpha$, $0 < \alpha < 1$.